

1-12/1996.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

az 1996. május 7-i folytatólagos üléséről

Határozat száma: 104/1996.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1996. május 7-én (kedd) 14.00 órakor tartott folytatólagos üléséről

Az ülés helye: Hevesi Sándor Művelődési Központ kamara terme (Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Baranyi Enikő, Béres Márton, Bicsák Miklós, Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán, Dr. Csáka Iván, Ferenczy Zoltán, Dr. Fodor Csaba, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Kovács Tamás, Krémer József, Magyar József, Marton István, Őri Sándor, Palotás Tibor, Röst János, Suhai Sándor, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Mátyás József, Dr. Nemesvári Márta, Szabó Lászlóné, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezetők, Tóthné Krémer Mária, Müller János osztályvezető-helyettesek, Kálócziné Éberling Márta csoportvezető, Teleki László Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Kámán László IKI vezető, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap kirendeltségvezetője, Molnár László a Kanizsai Extra Szerkesztősége és a Magyar Rádió Körzeti Stúdió munkatársa, Tuboly Józsefné a Nagyrác Utcai Általános Iskola Szülői Munkaközösség részéről, valamint 20 fő pedagógusok.

Suhai Sándor: Tisztelettel köszöntöm a folytatólagos ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele megjelent, ezért az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

Április 23-i ülésünket előterjesztés hiányában ellehetetlenülés miatt szakítottuk félbe. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság a mai napra elkészítette tájékoztatóját arról, hogyan élt a jogkörrel, amellyel a közgyűlés felruházta, azaz nevesítse, hogy a közgyűlés által meghatározott kereten belül, az általános iskolában hány osztály induljon.

Napirendi pont:

- 1.) Tájékoztató az 1996/97. tanévben induló osztályok és tanulócsoporthoz alakulásáról (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Horváth György: Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság az 1996. február 13-i ülésén a közgyűlés határozatának megfelelően döntött az egyes intézményekben indítható első osztályok számáról. A várható létszám prognosztizálása helyes volt. A beiratkozás egyfajta szülői igényt is jelzett. A bizottság döntése mögött a következő számsor húzódott meg: Első beiratkozás 1993-tól Péterfy iskola esetében: 75, 62, 57, 35, Zemplén iskola esetében: 36, 40, 41, 39. Az érdeklődés a Péterfy iskola esetében látványos visszaesés, a Zemplén iskola esetében egyenletes emelkedést mutat. A szülői igény figyelembevétele lehetőség esetén kötelesség is. A bizottság döntése, hogy ez évben a Péterfy iskola egy, a Zemplén iskola kettő első osztályt indítson.

A koncepció tervezet szerint a két iskola összevonása a javasolt. Az így kialakult három első osztállyal az 1996/97. tanévtől egy háromsoros iskola 24 tanulócsoporttal működne. A Péterfy iskolában jelenleg nem oktatási célt szolgáló termekben folyik a tanítás, így túlsúlyolt az iskola, ellenben a Zemplén iskolában a feltételek valamivel jobbak. Nem kerülne többre ha a Zemplén iskola indítana több osztályt. A Péterfy iskola esetében a jelentkezések arányában lehetőség lenne még egy első osztály indítására, ha a testület úgy dönt. Kérem az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tájékoztatásának tudomásul vételét.

Suhai Sándor: A hangsúlyt arra tenném, hogy nem szabad elszigetelten csak a tájékoztatót vizsgálnunk, hanem a koncepcióval együtt kell kezelni.

Dr. Csáka Iván: Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tájékoztatójának ellentmond a Péterfy iskolában az egy osztály indítása. A koncepcióban szerepel a 24+1 első osztályos beiratkozás, amelynek az előzetes prognózisa megfelelt minden iskolának, és 4 tanuló különbség nem indokolja azt, hogy a Péterfyben egy, a Zemplén iskolában pedig kettő első osztály induljon.

A tájékoztató 4. oldalának c.) pontjában szerepel "A Péterfy Sándor Általános Iskolában a beiratkozók száma követi a demográfiai népesség csökkenését, azaz csökken a népszerűségi indexe." Ha az adott környezetben kevesebb gyermek van, ez nem jelenti azt, hogy a népszerűség csökken. A Művelődési Osztálynak és az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságnak meg kellett volna vizsgálnia, hogy mi az oka a csökkenésnek. Ha valamelyik szakterület nincs megelégedve az iskola vezetésével, akkor figyelmeztetni kell őket, hogy másképp kell dolgozni. Az Északkeleti városrészben lakó tanulók a Péterfy iskolához vannak legközelebb. A sport tagozatra 17 tanuló jelentkezett, olyan tanuló, akinek a testvére már ebben az iskolába jár, 14 gyerek, pedagógusok gyermekei 2 fő, a Művelődési Osztály dolgozóinak gyermeke 2 fő.

A tájékoztató 5. oldal 2. pontjában szerepel, hogy a "Péterfy Sándor iskola nem irányított át más intézménybe." a megjegyzés annak tudható be, hogy az első osztályosokat tanító pedagógusok vállalták a 35 fő oktatását is. Véleményem szerint a sport tagozat léte veszélyben van abban az esetben, ha csak egy osztály indul a Péterfy iskolában. Múltánytalannak tartom hogy az eredetileg két első osztályt lecsökkentették egyre.

Suhai Sándor: A demográfiai csökkenést ne keverjük össze a népszerűség csökkenésével. Abban az esetben ha a sport tagozatra 17-en jelentkeznek, nem indíthatnak első osztályt a belvárosi iskolába.

Magyar József: Az oktatási koncepció kidolgozása során meg kell határozni azt, hogy mely iskolákkal kell foglalkozni és hány első osztályt kell indítani. Ezt a koncepciót évenként megváltoztatni nem lehet.

A Zemplén Gy. iskola a lehetőségeihez mérten működik.

A Oktatási, Kulturális és Sportbizottság korábbi döntésében kimondta a két első osztály indítását.

Az 1995. évi beiratkozásnál a bizottság kérésére a Péterfy kis létszámú osztályát átirányították a Petőfi S. iskolába.

Javasolom, hogy a Péterfy S. iskolába két első osztály induljon.

Béres Márton: A tájékoztató 4. oldal 4.) pontjában "népszerűségi index" állítás nem megalapozott. Az oktatási koncepció 2. sz. mellékletében lévő folyamatokat nézve látható, hogy 1990-től 1996-ig hogyan alakultak a létszámok az egyes intézményekben. A Péterfy iskolában a tanulók száma 221 fővel csökkent, a Zemplén Gy. iskolában 245-tel. A jelenlegi helyzetben az 1995-96. évben 524, illetőleg 330 fő volt ezekben az iskolákban.

Határozati javaslatom: a Péterfy iskolában induljon két első osztály.

Palotás Tibor: Határozati javaslatban kérem megfogalmazni, hogy a bizottság változtassa meg a döntését, a Péterfy S. iskolában két első osztály induljon.

Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke kimondta, hogy lehetőség nyílik arra is, hogy a Zemplén Gy. iskolában is két első osztályt indítsunk. E kérdésben a következő közgyűlésen kell döntenünk.

Nem biztos hogy az iskola rossz, lehet hogy a vezetéssel van gond. Lehetséges, hogy nem volt egyértelmű a munka a gyermekek összetoborozása érdekében. Nem biztos, hogy az iskolát kell süjtani, lehet más intézkedést tenni, ha kell, vezetőt kell cserélni.

Suhai Sándor: Ma a tájékoztató elfogadásáról kell döntenünk. A felülbírálás ténye - a bizottság esetében - akkor lép életbe, ha a testület nem fogadja el a tájékoztatót.

Marton István: A közgyűlés 9/1996. sz. határozattal jóváhagyta a prognosztizált 600 fő első osztályos tanuló beiskolázásához a 24+1 tanulócsoport indítását. A 2. sz. mellékletben 23+1 osztályról van szó. A bizottság megfelelően járt el, hogy egy osztállyal kevesebbet indított. A bizottság nem zárkózik el az alól, hogy a közgyűlés által meghatározott csoportszám legyen a végleges indulószám. A 4 belvárosi iskola osztálylétszáma átlagosan 25 fő, míg a Keleti városrész iskoláinak osztálylétszáma közel 30 fős, ezt megengedhetetlennek tartom. Számomra egyértelmű, hogy nyolc tanulócsoportnak kell indulni az engedett hét helyett. 24 fős tanulócsoport esetében a Keleti városrészben kb. 26 fős osztálylétszám lesz. Kérem, hogy ne fogadjuk el a tájékoztatót, de javaslom a Péterfy S. iskolában a két első osztály indítását.

Zsoldos Ferenc: Véleményem szerint a bizottság tagjainak egy része a korábbi véleményét megváltoztatta. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság azért módosította az elképzelését, mert három súlyponti kérdést helyezett előtérbe. A legfontosabb a szülőknek a döntése, ettől nem tekinthet el a közgyűlés sem. A másik az, hogy nem lehet utasításokkal, kézi irányításokkal meghatározni, melyik iskolába akarja a szülő a gyermekét járatni, ennek eldöntése a szülő joga. A harmadik az, hogy a születési arány a városban automatikusan K-i irányban tolódik el, és ebből adódik a demográfiai helyzet fokozatos és állandó változása. A közgyűlésnek jogában áll a bizottság döntését felülvizsgálni, de a jövőt illetően törekedni kell a gazdaságosságra, a következetességre, a logikai lépések betartására.

Számomra mindkét iskola nagyon fontos. Ahova kevesebb gyermek iratkozott be, ezt tudomásul kell venni és ilyen értelemben megalapozatlannak, rossznak és tévesnek ítélem meg a közgyűlés olyan jellegű döntését, amely a bizottság előterjesztését kétségbe vonja és a bizottság döntését megsemmisíti.

Balogh György: Véleményem az, hogy az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság helyesen döntött. Remélem, mindenki tudomásul veszi, hogy az iskola egy szolgáltatás, és a szülők szándéka fogja eldönteni azt, hol és hány osztály induljon. A tájékoztatóban sem a Művelődési Osztály, sem pedig a bizottság nem minősítette egyik tantestületet sem.

Suhai Sándor: Az önkormányzati törvény lehetővé teszi a bizottság döntésének felülvizsgálatát.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A népszerűsítési index mutatója a szülői igény és jelentkezés. Ez minősítést nem tartalmaz, hiszen a szülő nem tud minősíteni, mert valószínű hogy nem ismeri az iskolát. A népszerűségi index abba az irányba mozdult el, hogy a Zemplén iskolánál állandósult, a Péterfy iskolánál pedig csökkenő tendenciát mutatott.

Szeretném kiemelni, hogy a jelenleg érvényben lévő közoktatási törvény szerint az osztályban maximált létszám 25 fő. Az igazgató ennél több tanulót nem írhat be osztályba. A tanuló felvétele és elutasítása igazgatói jogkör. A testületnek abban van jogköre, hogy adott iskolára jóváhagyja a költségvetésben a tanulócsoport számnak megfelelő költségvetési nagyságrendet. Az összes többi az iskola igazgatójának hatásköre.

A Rózsa Utcai Általános Iskola létszámát ki kell vennünk ebből a csomagból, hiszen törvényi szabályozás írja elő, hogy hány tanulónál köteles az iskola +1 osztályt indítani. Felhívom a figyelmet arra, hogy egy osztály megtakarítás történt a Templom Téri Általános Iskolánál és 1 tanulócsoport megtakarítás történt a Petőfi Általános Iskolánál.

A szakmai profilt illetően válaszolom, ha egy szakmai programra 17 tanuló jelentkezik, akkor felül kell vizsgálni, hogy erre a programra szükség van-e, igénylik-e a szülők, mert amennyiben nem, úgy nincs értelme a programot megtartani.

Véleményem szerint a beiskolázás mindig konfliktussal fog járni. A szabad iskolaválasztás nem azt jelenti, hogy oda tudjuk felvenni a gyermeket ahova a szülő kéri, mert a lehetőségeink nyilvánvalóan behatároltak.

Nem érzem, hogy mi a lényeges különbség a Péterfy iskola és a Zemplén iskola között a szülői választásnál. A két iskola között igazán nagy távolság nincs.

Dr. Horváth György: Nehéz helyzete lesz a bizottságnak, ha bizonyos kérdésekből esetleg politikai kérdést csinálunk. A lehetőségeken belül a szülők igényeit figyelembe kell venni.

Suhai Sándor: Aki elfogadja az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tájékoztatóját, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 10 ellenszavazattal, és 3 tartózkodással a tájékoztatót nem fogadja el.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a Péterfy Általános Iskolában két első osztály induljon, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 4 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a módosított tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 6 tartózkodással a módosított tájékoztatót elfogadja és a következő határozatot hozza:

104/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságnak az 1996/97. tanévben induló osztályok és tanulócsoportok meghatározására vonatkozó határozatát felülvizsgálta. A Péterfy Sándor Általános Iskolában is két első osztály indítását engedélyezi. A bizottság tájékoztatóját e módosítással elfogadja.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 1996. május 31.

Felelős : Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: polgármester más tárgy nem lévén 14.50 órakor a folytatólagos ülést bezárja (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Takács Anikó
Dr. Takács Anikó
jegyző



Suhai Sándor
Suhai Sándor
polgármester