

1-19/1996.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

az 1996. szeptember 25-i folytatólagos üléséről

Határozatok száma: 217/1996-tól 244/1996-ig.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1996. szeptember 25-én (szerda) 14.00 órakor tartott folytatólagos üléséről.

Az ülés helye: a Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Béres Márton, Bicsák Miklós, Deiszing József, Ferenczy Zoltán, Hajgató Sándor, Dr. Horváth György, Kalmár István, Kelemen Z. Pál, Dr. Kerekes József, Mayer Ferenc, Magyar József, Marton István, Óri Sándor, Papp Ferenc, Röst János, Suhai Sándor, Tarnóczy Attila, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Takács Anikó jegyző, Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Karmazin József, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Simánné Mile Éva, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Kálócziné Éberling Márta, Kápolnás Zoltán önálló csoportvezetők, Imre Béla osztályvezető helyettes, Kámán László az IKI intézményvezetője, Halász Károly a Zala Megyei Kézműves Kamara elnöke, Gelencsér Gábor a Zalai Hírlap Szerkesztőségének munkatársa.

Suhai Sándor: Tisztelettel köszöntöm a folytatólagos ülés minden résztvevőjét, képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent vezetőit.
Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele megjelent, ezért az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.
Van-e a napirendi pontokkal kapcsolatosan javaslat, észrevétel?

Kelemen Z. Pál: Kérem, hogy a fellebbezéseket zárt ülésen, az első szünet előtt tárgyaljuk meg.

Suhai Sándor: Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 15 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja, a mai folytatólagos ülésen a napirendi pontok sorrendje a következő:

12.) Javaslat a Szociális Foglalkoztató vezetői munkakörére vonatkozó pályázati kiírásra (írásban)
Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző

13.) Javaslat Nagykanizsa-Palin Városrész Részletes Rendezési Terv módosítás programjának elfogadására (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester

- 14.) Előterjesztés a pedagógusok módosított kötelező óraszámának bevezetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Városban (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 15.) Javaslat az 1997/98. tanévben induló első osztályos tanulócsoportok számára a középfokú intézményekben (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 16.) Javaslat a Móricz Zsigmond Művelődési Ház intézményvezetői pályázatával kapcsolatos szakmai-szakértői bizottság megalakítására (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke
- 17.) Fellebbezések (zárt ülés)
- a.) Angyalosy Zoltánné ápolási díj ügye
 - b.) Sipos Gyuláné ápolási díj ügye
 - c.) Holicska Tibor jövedelempótló támogatás ügye
 - d.) Lakics Mártonné jövedelempótló támogatás ügye
 - e.) Lenkovics György jövedelempótló támogatás ügye
 - f.) Molnárné Glavák Klára jövedelempótló támogatás ügye
 - g.) Orsós Lajos Mihály jövedelempótló támogatás ügye
 - h.) Takács Jánosné jövedelempótló támogatás ügye
 - i.) kk. Kopár Katalin és Kopár Éva rendszeres nevelési segély ügye
 - j.) kk. Schaffhauser Ivett rendszeres nevelési segély ügye
 - k.) Bedők Vilmos lakásfenntartási támogatás ügye
 - l.) Molnár Istvánné lakásfenntartási támogatás ügye
 - m.) Nagy Sándorné lakásfenntartási támogatás ügye
 - n.) Szélig György Ottóné lakásfenntartási támogatás ügye
 - o.) Taródy Györgyné lakásfenntartási támogatás ügye
 - p.) Pintér István lakásfenntartási támogatás ügye
- 18.) Előterjesztés Képző és Átképző Központ létesítéséről Nagykanizsán (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 19.) Előterjesztés a Király u.-Zrinyi u. sarkán lévő 1994/1. és 1994/4. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 20.) Javaslat a bajcsai városrészben épülő templom pénzügyi támogatására (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 21.) Javaslat a Nagykanizsai IZZÓ SE támogatására (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester
- 22.) Javaslat az Olajbányász SE és MÁV NTE kölcsöntartozásának elengedésére (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester

23.) Javaslat ápolási otthon létesítésével kapcsolatos állásfoglalás megkérésére (írásban)

Előadó: Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

24.) Béres Márton önálló képviselői indítványa foglalkoztatási referens alkalmazásáról

12.) Javaslat a Szociális Foglalkoztató vezetői munkakörére vonatkozó pályázati kiírásra (írásban)

Előadó: Dr. Takács Anikó jegyző

Dr. Takács Anikó: A közgyűlés tegnapi ülésén a Szociális Foglalkoztató vezetői munkakörére új pályázatot írt ki. Döntött a pályázati feltétel első részéről. Most abban kell állást foglalni, hogy e munkakör milyen időponttól legyen betölthető, mi legyen a határideje a pályázatok benyújtásának. Továbbá arról, milyen egyéb pályázati feltételeket ír elő, fenntartja-e a korábban meghatározottakat.

Suhai Sándor: Javaslatunk, hogy a munkakör január 1-jével legyen betölthető. Ebből adódik, hogy a pályázatot november 15-ig kell a polgármesterhez benyújtani, és november 30-i határidővel elbírálni.

Aki egyetért azzal, hogy 1997. január 1-jével kerüljön betöltésre az igazgatói állás, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 13 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a pályázat benyújtásának határideje 1996. november 15-e legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 15 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a két bizottság a pályázat betöltésével kapcsolatos javaslatot a közgyűlés elé 1996. november 30-ig terjessze be, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki a tegnap pontosított iskolai végettséggel és a 215/1996. sz. határozat feltételeinek változatlanul hagyásával a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 15 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja, és a következő határozatot hozza:

217/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése - figyelemmel a 215/1996. számú határozatára - a Szociális Foglalkoztató igazgatói munkakörére pályázatot ír ki. A munkakör 1997. január 1. napjától tölthető be.

Pályázati feltételek:

- szakirányú egyetemi vagy főiskolai végzettség,
- büntetlen előélet,
- 5 év szakmai gyakorlat
- Pályázat elbírálásánál előnyt jelent szociális menedzser, közgazdasági, műszaki végzettség.

Bérezés a közalkalmazottakra vonatkozó szabályok szerint.

A pályázathoz csatolni kell:

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- szakmai önéletrajzot,
- képesítést és gyakorlatot igazoló okiratok másolatát.

A pályázatok a Népjóléti Közlönyben, illetve a helyben szokásos módon kell meghirdetni.

Az intézmény jövőjét meghatározó szakmai elképzeléseket tartalmazó pályázatokat Nagykanizsa Megyei Jogú Város polgármesteréhez kell benyújtani 1996. november 15. napjáig.

A benyújtott pályázatokat az intézményi közalkalmazotti tanács tagjával vagy közalkalmazotti képviselőjével kibővített Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság véleményezi és terjeszti elbírálásra a közgyűlés elé.

Határidő: 1996. november 30.

Felelős: Suhai Sándor polgármester
Dr. Csákai Iván a Szociális és
Egészségügyi Bizottság elnöke
Kalmár István a Gazdasági és
Városüzemeltetési Bizottság elnöke

- 13.) Javaslat Nagykanizsa-Palin Városrész Részletes Rendezési Terv módosítás programjának elfogadására
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Magyar József: Van-e változás az eddig kiosztott teleknagyság és az anyagban szereplő telek nagysága között.

Kálócziné Éberling Márta: Palinban jelentős változások a teleknagyságokban ebben az utcában nem lesznek. Az utcafronti szélességben igen, mert három telekből lesz két telek kialakítva, de mélységét tekintve rövidek ezek a telkek. Az Alkotmány utcai telekvégek kisajátítása nélkül növelni ezt a területnagyságot nem lehet, itt viszonylag kis méretű telkek lesznek kialakítva szélesebb utcafronttal.

Suhai Sándor: Aki elfogadja Nagykanizsa-Palin Városrész Részletes Rendezési Terv módosításának programját, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 15 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja, és a következő határozatot hozza:

218/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa-Palin Városrész Részletes Rendezési Terv programját a mellékletben foglalt fejlesztési célok alapján megállapítja, azt a következők figyelembevételével elfogadja:

- az ipari szolgáltató területek esetén pontos keretszabályozást kell készíteni,
- a 2. sz. bekötő út nyomvonalát a kiviteli terveknek megfelelően ki kell javítani,
- a szabadonálló beépítés alkalmazási lehetőségét javasolt ismételten megvizsgálni,
- a tervezési terület és az attól keletre lévő mezőgazdasági területek közötti csapadékvíz-elvezetés lehetőségét a rendezési tervnek tartalmaznia kell,
- az Alkotmány utcai szennyvízcsatorna az utat szegélyező közterületen helyezendő el.

Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, valamint a Polármestert, hogy a rendezési terv Közgyűlés által megállapított programja alapján készítse el a Részletes Rendezési Terv módosítását, és azt jóváhagyásra terjessze a Képviselőtestület elé, gondoskodva az Általános Rendezési tervvel való összhang biztosításáról.

Határidő: 1996. december 20.

Felalós : Dr. Fodor Csaba bizottsági elnök
Suhai Sándor polgármester

14.) Előterjesztés a pedagógusok módosított kötelező óraszámának bevezetéséről Nagykanizsa Megyei Jogú Városban (írásban)

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Tarnóczky Attila: Úgy gondolom, hogy az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság szakmailag és emberileg a kevésbé rossz változatot terjesztette elénk. Szeretném jelezni ez a döntés, mely alapján szeptember elsejével be kell vezetni az óraszám emelést, ez nem önkormányzat döntése, hanem parlamenti.

Dr. Horváth György: Az Országgyűlés által hozott törvény három változat közül enged választani, melyből egyiket javasolja a bizottságunk.

Tarnóczky Attila: Véleményem szerint a parlamenti döntés nem jó, és továbbra is fenntartom azon véleményemet, hogy a három rossz közül van lehetősége az Önkormányzatnak választani, de döntenünk kell, mert törvény kötelez bennünket, hogy megemeljük az óraszámot.

Suhai Sándor: Aki az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés az előterjesztést 15 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja és a következő határozatot hozza:

219/1996. számú javaslat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1996. évi LXII. törvény 94. § (3) bekezdés h.) pontjában biztosított jogkörében a vezetők és beosztott pedagógusok kötelező óraszámára vonatkozó rendelkezéseit 1997. szeptember 1-jével vezeti be.

Határidő: 1996. október 1.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

15.) Javaslat az 1997/98. tanévben induló első osztályos tanulócsoportok számára a középfokú intézményekben

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Horváth György: A Zala Megyei Pedagógiai Intézet által kibocsátott tájékoztató - mely a továbbtanulásra vonatkozik - nagyon rövid határidőt szab, ezért kényszerült a bizottság erre a döntésre. Úgy gondoljuk, hogy az előterjesztés tartalmazza a középfokú koncepció szerves részét és ezek figyelembevételével javasoljuk az előterjesztés elfogadását.

Tarnóczky Attila: Az előterjesztéssel egyetértek, de jónak tartottam volna, ha a határozati javaslatban fel lett volna sorolva, hogy az engedélyezett keretből mely iskolában hány osztály indul.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A határozati javaslatba azért nem került bele, mert a 6/1996. számú közgyűlési határozat értelmében az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság hatáskörébe került, hogy melyik iskolában hány és milyen profilú osztályok kerülnek beiskolázásra, hisz ez függvénye lehet a később elfogadásra kerülő középiskolai koncepciónak is. Itt a gyermekek száma alapján szükséges következő évben indítandó osztályok számát kívántuk meghatározni.

Suhai Sándor: Aki az előterjesztést el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés a javaslatot 15 szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja és a következő határozatot hozza:

220/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a középfokú oktatási intézményeiben az 1997/1998. tanévben az alábbi osztályok beiskolázását engedélyezi.

Gimnázium

4 osztályos	5	
8 osztályos	2	felmenő rendszerben
Szakközépiskola	16	
Szaktanárképző	9	jelentkezéstől függően
Speciális szakiskola	2	felmenő rendszerben
Szakiskola	1	jelentkezéstől függően
Érettségi, érettségi- -képesítő vizsgához kötött programok	13	jelentkezéstől függően

Felnőttképzés

Szaktanárképző szakközépiskolája

Nappali tagozat	2
Levelező tagozat	4
Gimnázium	2

Határidő: 1996. október 31.

Felelős: Suhai Sándor polgármester
Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális
és Sportbizottság elnöke

16.) Javaslat a Móricz Zsigmond Múvelődési Ház intézményvezetői pályázatával kapcsolatos szakmai-szakértői bizottság megalakítására

Előadó: Dr. Horváth György az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

Dr. Horváth György: A jogszabály figyelembevételével készítettük el a javaslatot, kérem, a közgyűlés fogadja el.

Hajgató Sándor: Több alkalommal kértem az Olvasókör épületének visszaadását. Most is nyomás nehezedik rám az ottlakók részéről, mert 393 aláírással tettünk beadványt a korábbi polgármesternek, aki nem foglalkozott kérésünkkel. Kérem, hogy a témát vegyük le a napirendről, és a következő közgyűlésre előterjesztem indokaimat a visszaadásra vonatkozóan.

Suhai Sándor: Az épület visszaadására vonatkozó indítványát amennyiben beterjeszti képviselőtársam, úgy azt meg fogjuk tárgyalni. Olyan legális szervezetre (társadalmi szervezet) lenne szükség, aki át tudná venni ezt a létesítményt. Miklósfán például egy civil szervezet működteti a Mindenki Háza kulturális intézményét. Az előterjesztés arról szól, hogy igazgatót kellene a Múvelődési Ház élére kinevezni, mivel jelenleg megbízott vezető van. A vezetői pályáztatás egyik feltételéről kellene döntenünk, arról, hogy milyen javaslattevő szakértői bizottságot alakítsunk meg.

Hajgató Sándor: Az Olvasókörben formailag van egy vezetőség, amely gyakorlatilag nem működik. Itt 11 tagot regisztrálnak, akik ebben az évben nem fizettek be tagdíjat. Ez a szervezet csak papíron létezik, nem látogatják az épületet.

Dr. Horváth György: Véleményem szerint ebben a Múvelődési Házban nagyon magas színvonalú munka folyik.

Béres Márton: Az intézmény élére az Önkormányzat nevez ki igazgatót, ugyanakkor a HSMK gazdasági integráltságába tartozik a Múvelődési Ház. Ezért úgy gondolom, hogy a Móricz Zsigmond Múvelődési Háznak vagy önállóan kellene lenni, vagy a HSMK oldja meg a vezetői pályáztatást.

Suhai Sándor: Egy részben önálló intézményről van szó, mely a szakmai önállóság mellett gazdaságilag önálló részki költségvetéssel rendelkezik, az egyéb teendőit valóban a HSMK gazdasági csoportja intézi. Szakmai vezetőt kellene az intézmény élére állítani, és ennek jogszabályi elfeltétele egy szakértői véleményező bizottság létrehozása.

Dr. Horváth György: Béres képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondanám, hogy a 95/1996. számú közgyűlési határozat értelmében október 15-ig elő kell terjeszteni a különválásról szóló részt.

Óri Sándor: Ha a Kiskanizsaiak igazán sajátjuknak akarják érezni ezt az intézményt, akkor az első lépésként egy megfelelő igazgatót kell választani. Ennek érdekében javaslom, hogy az Olvasókör delegáljon ebbe a bíráló bizottságba két tagot, mert ezzel befolyásolni tudnák azt, hogy a megfelelő ember kerüljön a Művelődési Ház élére. A végső döntést úgyis a közgyűlés fogja kimondani.

Papp Ferenc: A törvényi szabályozás nem engedi meg, hogy ebbe a szakmai szakértő bizottságba, bármilyen más szerv a kötelezetteken kívül tagokat delegáljon. Pontosan meg van határozva, hogy milyen szervek képviselőiből kell, hogy álljon ez a bizottság. Véleményem szerint az igazgató mellett lehetne egy az iskolák vagy egyéb más szervezetek delegáltjaiból álló 9 vagy 11 főből álló szervezet, mely szakmai javaslattevő, koordináló szerepet töltené be, és segítené az igazgató munkáját. Béres képviselő felvetésére válaszolom, hogy az önállóság kérdése a következő hetek szakmai-gazdasági vitáiban, beszélgetéseiben fog eldőlni. Úgy gondolom, hogy ezt a problémát az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság ülésére kellene bevinni, hiszen közgyűlési határozat kötelez arra bennünket, hogy ezzel a bizottság foglalkozzon. Véleményem szerint most az a legfontosabb, hogy minél előbb legyen egy kinevezett, új vezetője az intézménynek.

Tarnóczy Attila: A kormányrendelet - ami ennek a bizottságnak a felállítást rendeli el - arról szól, hogy a közalkalmazotti tanács és a reprezentatív szakszervezet egy-egy tagot delegál. Ebből az következik, hogy ezek a személyek ismeretlenek, hiszen úgy gondolom, nem a mi jogkörünk eldönteni, hogy kiről van szó. Véleményem szerint a másik három esetben a nevesítés elkerülhetetlen. Mindenképpen szerepeltetnem volna a Családi Iroda vezetőjének, az Erkel Ferenc Művelődési Ház igazgatójának a nevét, továbbá meg kellett volna nevezni a Hevesi Sándor Művelődési Központ népművelőjének a nevét, személy szerint, hogy kit kérünk fel a bizottságba tagnak.

Dr. Horváth György: Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság javaslata Jerausek Andrásné, aki a Móricz Zsigmond Művelődési Ház egyetlen szakszervezeti tagja. A bizottságba Gerencsér Editet a Közalkalmazotti Tanács tagját, továbbá Tóthné Hegedűs Erzsébetet, a Családi Iroda vezetőjét, Fehér Imrét az Erkel Ferenc Művelődési Ház igazgatóját, és Ihász Imrét a HSMK népművelőjét javasoljuk.

Tarnóczy Attila: Véleményem szerint a 4., 5. pontban személyt megneveznünk nem szabad, mert nem a mi jogosítványunk. A Közalkalmazotti Tanács, illetve a szakszervezet majd eldönti, hogy ki lesz a képviselő.

Dr. Horváth György: Eldöntötték, ők javasolták. A határozati javaslat első három pontjánál nem írhattuk le a személyeket, de mivel kérdés hangzott el, ezért ismertettem név szerint. Az Erkel Ferenc Művelődési Ház, a Családi Iroda, a Móricz Zsigmond Művelődési Ház esetében a személyek adottak voltak, míg a másik kettő esetében egy személyt a Közalkalmazotti Tanács, a másikat pedig a Művelődési Ház javasolta.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: A Közalkalmazotti Tanács delegáltjáról van szó, aki a Közalkalmazotti Tanácsot képviseli. A javasolt személyekkel az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság egyetértett.

Tarnóczy Attila: Szeretném jelezni, hogy az Önkormányzat jogköre a három személy nevének a felsorolása. Véleményem szerint a 4., 5. képviselő személyének kijelölése, megnevezése nem a mi jogkörünk, az a Közalkalmazotti Tanács, illetve a szakszervezet jogköre.

Dr. Horváth György: Mi egyetlen nevet nem soroltunk fel a határozati javaslatban.

Suhai Sándor: Tarnóczy képviselő azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadni a határozati javaslatot, hogy a Családi Iroda vezetőjét, az Erkel Ferenc Művelődési Ház igazgatóját, a Hevesi Sándor Művelődési Központ népművelőjét név szerint szerepeltessük, míg a további két szervezetnél a személyeket ne nevesítsük.

Magyar József: Mi szabályozza, hogy kik lehetnek a bíráló bizottság tagjai?

Dr. Takács Anikó: Két dologról beszélhetünk. Ebben az esetben a 150/1992. sz. kormányrendelet határozza meg, hogy a szakmai szakértői bizottság milyen felállású legyen. A másiknál a helyi rendeletet kell figyelembe venni. A bizottság ezt egyértelműen megtárgyalta, tett egy javaslatot. Abban egyetérttek Tarnóczy képviselő úrral, hogy az első három esetben név kerüljön a határozati javaslatba, mert akkor pontosan lehet tudni, hogy kiről van szó.

Suhai Sándor: Aki el tudja fogadni az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy Tóthné Hegedűs Erzsébet, Fehér Imre és Ihász Imre nevesítve legyen az első három helyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadja, és a következő határozatot hozza:

221/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Móricz Zsigmond Művelődési Ház vezetői állására beérkező pályázatok szakmai-szakértői véleményezésére a következő összetételű bizottságot kéri fel:

- 1.) Tóthné Hegedűs Erzsébet a Családi Iroda vezetője, Nagykanizsa
- 2.) Fehér Imre az Erkel Ferenc Művelődési Ház igazgatója, Nagykanizsa
- 3.) Ihász Imre a Hevesi Sándor Művelődési Központ népművelője
- 4.) Reprezentatív szakszervezet képviselője, (Móricz Zsigmond Művelődési Ház)
- 5.) Közalkalmazotti Tanács képviselője, (Hevesi Sándor Művelődési Központ)

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a bizottság működéséhez szükséges segítséget adja meg.

Határidő: 1996. szeptember 30.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

Z á r t ü l é s

A z á r t ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat, döntéseket a zárt ülésről készült k ü l ö n jegyzőkönyv tartalmazza.

17.) Fellebbezések (írásban)

Suhai Sándor: Kihírdetem a zárt ülésen hozott határozatokat:

a.) Angyalosy Zoltánné ápolási díj ügye

A közgyűlés 12 szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

222/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Angyalosy Zoltánné Nagykanizsa, Munkás u. 2/D sz. alatti lakos ápolási díj ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja. Kötelezi Angyalosy Zoltánnét az 1995. szeptember 1. napjától 1996. augusztus 31. napjáig felvett ápolási díj visszafizetésére. A jogtalanul felvett ápolási díj összegét, 67.680 Ft-ot, azaz Hatvanhétezer-hatszáznyolcvan forintot köteles a HUMÁN Gazdasági Ellátó Szervezet OTP-nél vezetett 11749015-15433767 számú számlájára visszafizetni. Angyalosy Zoltánné kérelme alapján az összeg befizetését a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 12 havi egyenlő részletben engedélyezi.

b.) Sipos Gyuláné ápolási díj ügye

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

223/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Sipos Gyuláné Nagykanizsa, Rózsa u. 14/D sz. alatti lakos ápolási díj ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja. Kötelezi Sipos Gyulánét az 1996. április 1. napjától 1996. június 30. napjáig felvett ápolási díj visszafizetésére. A jogtalanul felvett ápolási díj összegét, 16.242 Ft-ot, azaz Tizenhatezerkettőszáznegyvenkettő forintot köteles a HUMÁN Gazdasági Ellátó Szervezet OTP-nél vezetett 11749015-15433767 számú számlájára visszafizetni. Sipos Gyuláné kérelme alapján az összeg befizetését a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 3 havi egyenlő részletben engedélyezi.

c.) Holicska Tibor jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

224/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Holicska Tibor Nagykanizsa, Zemplén Gy. u. 1. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

d.) Lakics Mártonné jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

225/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Lakics Mártonné Nagykanizsa, Nagyrác u. 79. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

e.) Lenkovics György jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

226/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Lenkovics György Nagykanizsa, Rozmaring u. 3. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

f.) Molnárné Glavák Klára jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 10 szavazattal, 5 tartózkodással a következő határozatot hozta:

227/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Molnárné Glavák Klára Nagykanizsa, Erdész u. 25. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

g.) Orsós Lajos Mihály jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

228/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Orsós Lajos Mihály Nagykanizsa, Csengery u. 111/b. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja. Kötelezi Orsós Lajos Mihályt a jogtalanul felvett jövedelempótló támogatás visszafizetésére, a részletfizetés kezdő időpontja: 1996. október 25. napja. A jogtalanul felvett jövedelempótló támogatás összegét, 34.560 Ft-ot, azaz Harmincnégyezerötszázhatvan forintot köteles a HUMÁN Gazdasági Ellátó Szervezet OTP-nél vezetett 11749015-15433767 számú számlájára visszafizetni. Orsós Lajos Mihály kérelme alapján az összeg befizetését a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 14 havi részletben - 13 hónapon keresztül 2.520 Ft, a 14. hónapban 1.800 Ft - engedélyezi.

h.) Takács Jánosné jövedelempótló támogatás ügye

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

229/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Takács Jánosné Nagykanizsa, Szentendrei u. 69. sz. alatti lakos jövedelempótló támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja. Kötelezi Takács Jánosnét az 1994. augusztusától 1996. május 31. napjáig felvett jövedelempótló támogatás visszafizetésére. A jogtalanul felvett jövedelempótló támogatás összegét, 46.680 Ft-ot, azaz Negyvenhatezerhatszáznyolcvan forintot köteles a HUMÁN Gazdasági Ellátó Szervezet OTP-nél vezetett 11749015-15433767 számú számlájára visszafizetni.

Takács Jánosné kérelme alapján az összeg befizetését a Nagykanizsa Megyei Jogú Város 10 havi egyenlő részletben engedélyezi.

- i.) kk. Kopár Katalin és Kopár Éva rendszeres nevelési segély ügye

A közgyűlés 9 szavazattal, 6 tartózkodással a következő határozatot hozta:

230/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kk. Kopár Katalin és Kopár Éva Nagykanizsa, Csengery u. 89. sz. alatti lakos rendszeres nevelési segély ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

- j.) kk. Schaffhauser Ivett rendszeres nevelési segély ügye

A közgyűlés 8 szavazattal, 7 tartózkodással a következő határozatot hozta:

231/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kk. Schaffhauser Ivett Nagykanizsa, Platán sor 9/C. sz. alatti lakos rendszeres nevelési segély ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

k.) Bedők Vilmos lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

232/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Bedők Vilmos Nagykanizsa, Árpád u. 14. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

l.) Molnár Istvánné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

233/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Molnár Istvánné Nagykanizsa, Liszt Ferenc u. 2/C. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

m.) Nagy Sándorné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

234/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagy Sándorné Nagykanizsa, Péterfai u. 11/b. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

n.) Szélig György Ottóné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

235/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szélig György Ottóné Nagykanizsa, Erzsébet tér 11. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

o.) Taródy Györgyné lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

236/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Taródy Györgyné Nagykanizsa, Csengery u. 35. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

p.) Pintér István lakásfenntartási támogatás ügye

A közgyűlés 11 szavazattal, 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

237/1996. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Pintér István Nagykanizsa, Bethlen G. u. 7. sz. alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

18.) Előterjesztés Képző és Átképző Központ létesítéséről Nagykanizsán (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: A legutóbbi tárgyalásunkkor az volt a javaslat, hogy a Kossuth Laktanya új háromemeletes volt legénységi szállásán és a körülötte lévő zöldterületen helyezzük el ezt a létesítményt. Együttes bizottsági ülésre került sor a helyszínen, melynek kapcsán megállapításra került az, hogy valójában az újabb építésű északi - tehát a legszélső - épületben elhelyezhető a Képző és Átképző Központ, sőt bővítésének, fejlesztésének

lehetősége biztosított. Erről tárgyaltunk a Dortmundi Kamara Nagykanizsára látogatott képviselőivel, és így alakult ki az a vélemény, hogy meg kellene pályázni a PHARE támogatást, és erre kérünk felhatalmazást a határozati javaslatban Önöktől azzal, hogy a pozitív pályázati elbírálás után készül konkrét előterjesztés a Képző Központ kialakításáról. Most csak azt a lehetőséget akarjuk megragadni, hogy a pályázatban a dortmundiakkal együtt részt vehessünk. Ez elengedhetetlen feltétel, mert ha most kicsúszunk az időből, akkor erre újból csak egy év múlva kerülhet sor.

Halász Károly: Nagykanizsa város lakosainak száma 3.150-nel csökkent. Többek között közrejátszott ebben az is, hogy megszűnt két laktanya, vele együtt az állományi létszám is. Ha nem teszünk megfelelő intézkedéseket Nagykanizsán, akkor ezt a várost szép lassan elhagyja mindenki. A Kézműves Kamarának ez a felismerése és a partneri kapcsolat vezetett bennünket oda, hogy minden körülmények között próbáljunk belül intézmények elhelyezésével segíteni a város nagyarányú munkanélküliségét. Véleményem szerint nincs a városban olyan szakképzett állomány, amely az európai követelményeknek megfelelne. Az előzetes bizottsági üléseken az a javaslat merült fel, hogy vizsgáljuk meg a városban lévő hasonló oktatási intézményeken belül ennek a témakörnek az elhelyezési lehetőségét. A Széchenyi Szakmunkásképző Iskolának befogadó lehetősége nincs, annak megoldása érdekében teljes átalakítást kellene végezni. Megvizsgáltuk a Winkler Szakmunkásképző Iskolában az elhelyezési lehetőséget, de az oktatási bázisa szintén alkalmatlan, és a Cserháti Szakközépiskoláé sem megfelelő. Ekkor merült fel az a javaslat, hogy a laktanya kiürítése után vizsgáljuk meg azt a területet, alkalmas-e vagy sem. A területet megvizsgáltuk, és a partnerkamara képviselői is megfelelőnek találták, hogy bizonyos átalakítások után alkalmas lehet egy képzési centrum kialakítására. Nagy valószínűséggel megoldható a Széchenyi Szakmunkásképző Iskola áthelyezése is a későbbiek során. Ennek az előnye az lenne, hogy a belvárosban rendkívül értékes helyek szabadulnának fel. Ebben az esetben a könyvtár kérdése is megoldódhatna, minimális költséggel meg lehetne oldani a város területén a könyvtár teljes elhelyezését. A pályázatnak alapfeltétele, hogy a város ajánljon fel valamit, ez pedig az infrastruktúra. Egy ilyen intézmény három év alatt alkalmassá tehető arra, hogy önállóan úgy működjön, hogy közel önfenntartó. Az elkövetkezendő három évben egyrészt felmerül annak a költsége, hogy ezt az építményt alkalmassá kell tenni a befogadásra, másrészt felmerül az, hogy két éven keresztül be kell segíteni az intézmény működési költségeibe. Úgy gondolom, ha az Önök támogatása megvan ehhez, akkor a város előnyösebb helyzetbe kerül.

Dr. Kerekes József: A Továbbképző Intézet szükségességét nem vitatom, mert úgy gondolom, hogy erre szüksége van a városnak. A 2. bekezdésben szereplő "20 % saját erő" mit jelent? Csak a berendezések, felszerelési költségek 20 %-át kell saját erőként biztosítani? Továbbá a mondat második felében szereplő "nem csak pénz formájában" mit jelent?

Béres Márton: Mennyi az építmény, illetve a két év működési támogatása számszerűen?

Suhai Sándor: A Polgármesteri tájékoztatóban jeleztem, hogy a Kossuth Laktanya megvásárlásával kapcsolatban jogosítványt kértem Önöktől, hogy 100 millió Ft nagyságrendig tárgyalhassak a vásárlási szándékról. Feltételezhetően ezen a határon belül, lehet, hogy a maximumként megjelölt összegért tudjuk megszerezni az ingatlant, amely ezen a célon kívül a 3-4 km-rel távolabb lévő, de jogilag idetartozó majdani szemétdéponak az elhelyezését is meg tudná oldani. Ezt reálisnak érzem az Ingatlan Rt-vel történt tárgyalások után. Az épületet ismerve 100 millió Ft-ot rá kell költeni, 50 millió Ft-ot azonnal, hogy a Képző és Átképző Központ létrejöhessen. Minimum 100 millió Ft-ot, maximum 200 millió Ft-ot kell rákölteni erre a létesítményre, továbbá az évi fenntartási költsége is 20 millió Ft-ot jelentene. A harmadik 100 millió Ft az a technika, amit a pályázaton lehet nyerni. Ez az a pályázat, melynek elnyerése esetén a technikát, technológiát hozná be a dortmundi partner.

Tarnóczy Attila: Úgy gondolom, hogy az ötlet, ami itt felmerült, az fontos a város munkaerő helyzete szempontjából. A hegesztő és haszongépjárműszerelő szakmákra, - elsősorban továbbképzett formában, azzal a feltételezéssel, hogy az illetők vállalkozóvá válnak - nagy igény van a városban és a környékén. Az épület ilyen fajta megoldása még bizonytalan, mert nem a miénk. Véleményem szerint a 20 % saját erő nem az épületet illeti, mert nincs a tulajdonunkban. A dolgok menetében benne rejtőzik, hogy nem tudjuk megvenni ezt a területet, főleg akkor, ha ilyen jelentős összegekkel dobálózunk, mert drágább lesz, ezért kérem ezt ne tegyük. Kérem továbbá, hogy gondolkozzunk el egy párhuzamos megoldáson is, mert ha ez az elképzelés nem valósulna meg, akkor milyen más területen lehetne ezt a leendő intézményt működtetni? Polgármester úr jelezte, hogy Kanizsa helyzete költségvetés szempontjából végre rendeződött. Úgy gondolom, hogy ilyen 100 millió Ft-os költségekkel ezt az állapotot nagyon gyorsan meg lehet szüntetni. A város el fog tudni viselni a tegnapi 250 millió Ft-os döntésünk után is ilyen 100 millió Ft-os nagyságrendű költségeket?

Suhai Sándor: Véleményem szerint a kórházrekonstrukciónál éveken keresztül lekötött 260-300 millió Ft, annak a felszabadulása, meg egy 100 millió Ft-os korábbi hitel és kamattörlesztés 400 millió Ft-os javulást eredményez, így el kell bírnia ezt költséget a városnak. A 250 millió Ft-os ígérvény, ami valójában a privatizációs többletbevételből ment el nem a költségvetést terheli, de ezzel a városnak a jövő évi beruházási lehetősége kimerült. A privatizációs többlet bevétele is nagyjából lekötődött.

Magyar József: Véleményem szerint szükséges lenne, ha egy időütemezés kerülne az előterjesztésben megfogalmazásra, hogy mikor mennyi pénzösszegre lenne szükség ennek az intézménynek a létrehozásához. Ugyanakkor a felszabaduló épületek hasznosításával is foglalkozni kellene, mert úgy gondolom, hogy könyvtárnak nem lehetne használni. Véleményem szerint a

terjeszkedéshez a temető mögötti rész a legalkalmasabb. Annak viszont előfeltétele kell, hogy legyen a híd és az út megépítése. A költségvetésnél dönteni kell majd, hogy melyek a legfontosabb dolgok ennek a városnak az életében, amelyekre ezeket a pénzüsszegeket nekünk biztosítani kell. Véleményem szerint olyan dolgokba érdemes pénzt fektetni, melyek meg is térülnek, és ez az ipari iskola nem tartozik ezek közé. Úgy gondolom, hogy sorba kellene állítani ezeket a beruházásokat, és az 1997-es költségvetésbe úgy kellene beleépíteni.

Mayer Ferenc: Indoklásul nem fogadom el és nem támogatom az előterjesztés bevezetőjében tett kijelentéseket, miszerint: "... a szakképzési intézmények egyre nehezebben tudják követni a technika robbanásszerű fejlődését, a megfelelő, korszerű technikát képviselő oktatási eszközök, gépek beszerzését." Nagykanizsán rendkívül korszerűen felszerelt műszaki középfokú szakképző intézmények működnek csúcstechnológiával. Jó néhány nyugat-európai országban jártam tanulmányi úton, tapasztaltam, hogy meg sem közelíti egy-egy nevesnek hitt iskola felszereltsége a nagykanizsai szakképző iskola felszereltségét. Kérdezem, hogy a meglévő eszközpark és intézményhálózat tényleg nem alkalmas a két - hegesztő és haszongépjárműszerelő - megjelölt szakmában a kérdést megoldani? Városunk büszke lehet a korszerűen felszerelt középfokú intézményeire.

Subai Sándor: Az átképző központnak szakmaváltást, megújulást kellene elősegíteni.

Dr. Pintérné Grundmann Frida: Az a technika, amely jelen van városunk iskoláiban, nagyon kevés megyei jogú városban található. Az előterjesztés tartalmazza, hogy "a szakképzési intézmények egyre nehezebben tudják követni a technika robbanásszerű fejlődését." Tudni kell, hogy az informatika, a mechatronika, az elektronika olyan képzési rendszer, illetve technikát feltételez, amelyet, ha ma megvásárolunk, akkor holnap után elavultnak minősül a versenypiacon. Nem látom realitását annak, hogy világbanki segítség nélkül az intézményeinket tudjuk úgy finanszírozni, hogy biztosítható legyen a legmodernebb technika. A haszongépjárműszerelő szakmánál a technikai feltételek az adott iskolákban nincsenek meg ahhoz, hogy ezt a képzést megvalósíthassuk.

Kelemen Z. Pál: Sajnos az ipari tanulói intézmények műszaki színvonala nem megfelelő, elmaradottságunk az ipari technológiában, az oktatás területén is nagy. A fenntartási költségeket illetően valószínűleg ez lesz Nagykanizsa legolcsóbban fenntartható intézménye. Ez a továbbképző intézet olyan jogosítványokat adna, amelyben piacképes munkaerő keletkezik. Ezekkel a jogosítványokkal bárhol Európában el lehet helyezkedni.

Dr. Horváth György: Úgy érzem, a cím nem egészen pontos át- és továbbképző központról van szó. Indokolt és szükséges a javaslatot támogatni, de szeretném ismerni a kamara elképzeléseit.

Halász Károly: A kamara feladata, megteremti mindazokat a személyi feltételeket, amelyeket a partnerkamara segítségével a korszerű technikára meg lehet teremteni. Itt a jelenlegi iskolabázisra épülő oktató személyzetről van szó. Feladata lesz továbbá az intézmény gazdasági működtetésének, ellenőrzésének és minden feltételnek a megteremtése.

Sajnálatos módon a kamara pénzügyi lehetőségei nem adottak. A kamara feladata, hogy 3 éven belül teremtsen meg a majdnem teljes önfenntartó lehetőségét az intézménynek.

Nem mindegy, hogy a városnak hány szakképzetlen munkanélkülit kell támogatni.

Az intézmény nevét nem igazán tudtuk meghatározni, ez egy üzemek feletti képző hely.

Ausztriai és német iskolákban járva megfigyelhető, hogy nemcsak a mestereket, az előadókat képzik, hanem a szakmunkástanulókat és a segédeket is.

Mayer képviselőre reagálva, valóban a DKG EAST-ban van képzés, de mivel orosz tulajdonú, bármikor meg van annak az esélye annak, hogy befejezi a képzést.

Magyar József: Magyarországon nem egyszerű minősített hegesztőt találni. Kb. 6-7 fajta hegesztési eljárás van. Ezt a szakmát csak a gyárban és nem az iskolákban lehet megtanulni, hiszen az igazi szakember a gyárban nő fel.

Össze kell állítani a központ működését és azt, hogy ehhez milyen pénzüsszegekre van szükség és mikor.

Bicsák Miklós: Nagyon sok fiatal nem tud elhelyezkedni, ezért is szükséges a továbbképző központ.

Zsoldos Ferenc: A pályázati lehetőséget nem szabad elszalasztani. Jelenlegi képzési bázisrendszerünk nem a legalacsonyabb szinten működik, hanem esetenként korszerű. Nem tartom veszélyeztetve sem a szakmunkásképző, sem a többi szakmát nyújtó, jól felszerelt középfokú intézmények további sorsát.

Béres Márton: A pályázatot be kell nyújtani, de a közgyűlésnek garanciák - pénzügyeket illetően - kellenek.

Ha a városnak létezne társadalmi-gazdasági programja - mivel késedelemben vagyunk - akkor meg tudnánk ítélni, hogyan illeszkedik be egy-egy ilyen jelentős költség kihatású rendszer a város jövő képebe és hogyan illeszthető a jelenlegi adottságainkhoz.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy pályázatot nyújtsunk be a képző- és átképző központ létesítésére, továbbá készüljön közgyűlési előterjesztés - részletes számszerűségeket tartalmazva - kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

238/1996. számú határozat:

- 1.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a Zalai Kézműves Kamarával és a Dortmundi Kamarával együttműködve PHARE pályázatot nyújt be a Képző és Átképző Központ technikai berendezéseire.
2. A Képző és Átképző Központ telepítésére és működtetésére a pályázat pozitív elbírálása után önálló közgyűlési előterjesztés készüljön, mely annak pénzügyi feltételeit is részletesen tartalmazza.

Határidő: 1996. október 31.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 8.) Előterjesztés a Király u. - Zrínyi u. sarkán lévő 1994/1. és 1994/4. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére (írásban)

Előadó: Suhai Sándor polgármester

Magyar József: A telket el kell adni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy Szálka Miklós tervezőnek fenntartásai voltak az épülettel kapcsolatosan.

Fel kell hívni az építtető figyelmét, hogy ott a körforgalomnak meg kell épülni.

Én a 10.000.- Ft/m²-t támogatom.

Deiszinger József: Kérem, hogy a határozati javaslatban 3. pontjaként fogalmazzuk meg, hogy a beépítési terv körforgalom helyszükségletét nem korlátozhatja.

Kálócziné Éberling Márta: A tervezett beépítésre és a Szálka Miklós által készített körforgalomra vonatkozó térkép teljesen fedi egymás, tehát figyelembe van véve a beépítési tervnél a körforgalom.

Kalemen Z. Pál: A telek többet ér mint 8.000 Ft, de nem olyan értékes, mint amekkorára becsüljük, különösen a nagymérvű közms kiváltások miatt. Javaslom a 9.000 Ft/m² árat.

Ha a belváros környékén építünk, ott megnövekszik a parkolóhely iránti igény.

Kérem képviselőtársaimat, mérlegeljék a nehézségeket, amelyekkel a kivitelezés jár.

Palotás Tibor: Ha nem lenne szennyvízcsatorna, kábeltelvezeték, akkor oda kellene építeni magas összeggel.

Jogos az aggodalom a körforgalmat illetően, hiszen tovább képtelenség szűkíteni. Kérem, hogy a közgyűlés határozza meg, hogy a körforgalmat és a házat meg lehessen építeni, és fogadja el a 10.000 Ft/m² telekárát.

Suhai Sándor: Megállapodásunk van az Ingatlan Rt-vel, hogy lakást épít.

Marton István: Javaslom, hogy a határozati javaslat 2.b. pontját - 10.000 Ft/m² áron adjuk el a telket - szavazzuk meg.

Suhai Sándor: Nem kellő a készségünk az OTP iránt. Ha azt akarjuk, hogy fokozott ütemben lakást építsünk Nagykanizsán, akkor a hozzáállásnak kell máshogy lenni. A RUBAU Kft. egyedül nem tudja megoldani a városnak a lakásmobilitási problémáját.

Zsoldos Ferenc: Városképi szempontból a telek nem nyújt esztétikus látványt. Javaslom, hogy a területet adjuk el. Az üzletekkel kapcsolatosan nagyon frekventált terület, de ha nekem lakást kellene építenem oda, akkor nem fogadnám el. Olcsónak és reálisnak tartom a 8.000/Ft/m²-t.

Palotás Tibor: Nem indok a lényeges árcsökkenés.

Béres Márton: Úgy gondolom, hogy a 8.000/m² telekár indokolt, hiszen az egyéb járulékos költség többbe kerülne.

Suhai Sándor: Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 3. pontjaként rögzítsük azt, hogy az építési engedély kiadásának feltétele legyen az, hogy a körforgalom megépítését ne zavarja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki egyetért a 9.000/m² árral, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 7 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Suhai Sándor: Aki az előterjesztéssel - a fenti módosítást elfogadva - egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 4 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

239/1996. számú határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a nagykanizsai 1994/1. hrsz-ú, 1.247 m² nagyságú, csatorna megnevezésű ingatlant a Dél-Zalai Víz-, Csatornamű- és Fürdő Vállalat vagyonából elvonja és azt, mint beépítetlen területet (szolgalmi joggal) értékesítésre kijelöli.

2. A nagykanizsai 1994/1 és 1994/4. hrsz-ú, összesen 1.499 m² területű ingatlanokat 9.000 Ft/m² áron 13.491.000 Ft-ért, 3 éves beépítési kötelezettség előírásával az OTP Ingatlan Rt-nek értékesíti.
3. Az ingatlan beépítése a tervezett körforgalom kialakítását nem akadályozhatja.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, és felkéri az 1994/1. hrsz-ú ingatlan vállalati vagyonból történő kivonásával kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: 1996. október 31.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 9.) Javaslat a bajcsai városrészben épülő templom pénzügyi támogatására (írásban)

Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

240/1996. számú határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a bajcsai városrészben épülő templom megépítéséhez 2 millió Ft támogatást biztosít, melynek fedezetéül az értékpapír értékesítés bevételeit határozza meg.

Határidő: 1996. december 31.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

- 10.) Javaslat a Nagykanizsai IZZÓ SE támogatására (írásban)

Előadó: Suhai Sándor polgármester

Dr. Kerekes József: A TUNGSRAM Rt. megvonta a névhasználatot. Kérem a testületet, hogy támogassa az egyesületet.

Marton István: A következő évi adó koncepció kidolgozásánál figyelembe kell venni a sport támogatását.

Dr. Horváth György: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Magyar József: Át kellene tekinteni, hogy a városnak milyen gazdasági kapcsolataink vannak az egyesületekkel és nekik milyen kötelezettségeik az önkormányzattal szemben.

Suhai Sándor: Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

241/1996. számú határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az iparüzési adóból elért többletbevételek terhére az IZZÓ Sportegyesület kézilabda szakosztályát 2.500.000 Ft, sakk szakosztályát 1.500.000 Ft támogatásban részesíti a minőségi sport fejlesztése terén elért eredmények további megőrzése érdekében.

Utasítja a polgármestert a támogatás átutalásával kapcsolatos teendők elvégzésére.

Határidő: 1996. október 15.

Felelős: Suhai Sándor polgármester

22.) Javaslat az Olajbányász SE és MÁV NTE kölcsöntartozásának elengedésére (írásban)

Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: Nem volt jogi eszközöm arra, hogy kikényszerítsem az Olajbányász Sportegyesülettől azt, hogy elszámoljanak a 40 mFt-tal. Javaslom a kölcsöntartozás elengedését.

Dr. Horváth György: Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság az előterjesztést egyhangúlag támogatta. Meg kell vizsgálni az összes sportegyesület helyzetét.

Magyar József: A kölcsöntartozás elengedésének feltétele legyen hogy a piacok és vásárok működtetésére vonatkozó jogszabályokat az adott területeken betartják.

Béres Márton: A közgyűlésnek feltételekhez kellene kötni - bármely szervezet esetében - a támogatás odaítélését, vagy a támogatás felhasználásának ellenőrzését, hiszen bizonyos ügyekben nagyon szigorúan járunk el.

Marton István: Javaslom, hogy engedjük el az Olajbányász Sportegyesület kölcsöntartozását.

Kalmár István: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javasolja a tartozások elengedését. Az 1,7 mFt - amelyet elengedünk - olyan felelős vezetői mulasztásból eredő pluszkiadások fedezetét jelenti, amelyet körültekintő és megfontolt lépésekkel el lehetett volna kerülni. Az önkormányzatnak minden eszközzel fel kell lépni, hogy azok a célok, amelyeket az önkormányzat megfogalmazott, be legyenek tartva.

Suhai Sándor: Aki elfogadja, hogy az Olajbányász SE és a MÁV NTE kölcsöntartozása elengedésre kerüljön, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

242/1996. számú határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Olajbányász Sportegyesület 1.700.000 Ft és a MÁV NTE 350.000 Ft-os kölcsöntartozásának elengedésével.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1996. október 15.

Felelős : Suhai Sándor polgármester

- 12.) Javaslat ápolási otthon létesítésével kapcsolatos állásfoglalás megkérésére (írásban)
Előadó: Suhai Sándor polgármester

Suhai Sándor: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

243/1996. számú határozat:

Felkéri a polgármestert, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztárhoz és a Népjóléti Minisztériumhoz jelezze a város ápolási otthon építésével kapcsolatos szándékát, kérje meg befogadási nyilatkozatukat.

Határidő: 1996. október 15.

Felelős : Suhai Sándor polgármester

- 13.) Béres Márton önálló képviselői indítványa foglalkoztatási referens alkalmazásáról (írásban)

Béres Márton: Közeleg az 1997. évi költségvetés tárgyalása és ha a testület támogatja a javaslatomat, akkor ennek költségeit be kell építeni.

A közgyűlés döntött arról, hogy a testület felhatalmazza a jegyzőt a hivatal átszervezésével kapcsolatos intézkedésekre.

A városban nem történt változás a foglalkoztatási helyzet jellemzőire, nem történt meg az intézményesítés, amely a piacgazdaságokban - ismereteim szerint - szokásos.

A város munkanélküli foglalkoztatásból kiszorult embereivel is foglalkozni kellene. Elő kell segíteni helyzetük változását. Az eddigi intézkedéseink nem hozták azt az eredményt, amely elvárható lenne.

Suhai Sándor: A Billa Áruház, az Árkádsor Kft, a Satronic kb. 100-100 embert fog alkalmazni. Javaslom, hogy helyezzük bizottsági szakaszba Béres képviselő javaslatát.

Tarnóczy Attila: Nem hiszem, hogy ezt bizottsági szakaszba kellene helyezni.

Dr. Takács Anikó: A határozati javaslatot meg kell szavazni.

Suhai Sándor: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

244/1996. számú határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a foglalkoztatás helyi kezelésében az önkormányzat további, aktívabb szerepvállalását támogatja. Felkéri az alpolgármestert, hogy a foglalkoztatási referens alkalmazási feltételeit - az előterjesztés szerinti feladatokra figyelemmel - vizsgálja meg és a szakbizottság állásfoglalásával terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 1996. október havi soros ülés

Felelős: Tüttő István alpolgármester

Kmf.



Dr. Takács Anikó
Dr. Takács Anikó
jegyző

Suhai Sándor
Suhai Sándor
polgármester